**השור והבור – The ox and the pit**

Overview

The תנא mentions the four אבות נזיקין, which are: 1) שור (according to רב this includes the sub categories of (קרן) goring, שן (eating), and רגל (trampling); and according to שמואל it refers to רגל only), 2) בור, 3) מבעה (according to רב this refers to אדם המזיק; and according to שמואל it refers to שן), הבער – fire. רש"י in ד"ה השור והבור וכו', states that the ד' אבות are mentioned in the משנה in the same order as they are mentioned in פרשת משפטים; the first פרשה is שור the second פרשה is בור.

In פרשת משפטים the order of the דינים relevant to our משנה is as follows:

a)[[1]](#footnote-1) שור (קרן) המזיק אדם (כא, כח-לב), b) בור (לג-לד), c) שור (קרן) דאזיק שור (לה-לו), d) גנב (לז), e) שן ורגל (כב,ד), and f) הבער (ה). Our תוספות coordinates the משנה with the פסוקים.

-----------------------------------

**פירש בקונטרס כסדר שנכתבו בפרשה סדרן במשנה -**

**רש"י explained that the order** of the ד' אבות נזיקין **in the משנה, follows the order in which they are written in the פרשה** of משפטים.

תוספות anticipates the following difficulty with פרש"י:

**ואף על גב דלמאן דאמר תנא שור[[2]](#footnote-2) לרגלו לא הוי כסדר הפרשה -**

**And even though that according to the one who maintains** that when the משנה **taught שור** it was referring to the damages caused by the **‘foot’** of the שור, in which case the משנה does not follow the order of the פרשה (as תוס' continues to explain) -

**דרגל נפקא לן מושלח את בעירה[[3]](#footnote-3) דכתיב בתר בור[[4]](#footnote-4) -**

**For we derive** the מזיק of **רגל from** the פסוק of **‘and he will send his cattle’, which is written** in the תורה **after** the פרשה of **בור.** This seemingly contradicts[[5]](#footnote-5) פרש"י –

תוספות answers, that -

**מכל מקום שם שור כתיב קודם בפרשה[[6]](#footnote-6) דהיינו נגיחה דקרן -**

**Nevertheless, the ‘name’ שור is written in the פרשה prior** to בור;[[7]](#footnote-7) **that** שור is referring to **the goring with the horn** of the שור. Therefore since the term שור (דאזיק אדם) is written prior to בור, the משנה lists שור before בור, even though the שור of the משנה is referring to רגל, and the (prior) שור of the פסוק is referring to קרן.

תוספות anticipates an additional difficulty

**ולמאן דאמר מבעה זה אדם[[8]](#footnote-8) אף על גב דלבתר הבערה כתיב בפרשת אמור[[9]](#footnote-9) -**

**And according to the one who maintains that** the term **מבעה** in the משנה **refers to a person** who damages; **even though** that אדם המזיק (ממון) **is written after** the מזיק of **הבערה,** which is written in פרשת משפטים,[[10]](#footnote-10) and אדם המזיק is first written **in פרשת אמור** where it states -

**מכה בהמה ישלמנה דהיינו אדם דאזיק שור -**

**‘He who smites an animal shall pay for it’, which is referencing a person who damages an ox.** If אדם המזיק is written in the תורה after הבער, why does the משנה state מבעה (which is אדם המזיק [according to this מ"ד]) before הבער?!

תוספות responds that the תנא of the משנה -

**לא חש לשנותו כסדר הפרשה[[11]](#footnote-11) לפי שרחוק כל כך -**

**Was not concerned to list** מבעה **in the order of the פרשה** (as he listed שור and בור), **because** מבעה was written **so far away** in a later חומש that placing מבעה last (since it is written in פרשת אמור) did not seem appropriate (for it does not [really] reflect the סדר הפרשה) -

**ושנאו כסדר לא הרי דסיפא שמבעה קודם להבער -**

**And** instead the תנא **inserted** מבעה in the משנה **according to the order of the 'לא הרי' in the latter** section of the משנה; where he mentions the לא הרי **of מבעה before** the לא הרי of **הבער.** The משנה first states לא הרי השור כהרי המבעה וכו', and then afterwards it states ולא זה וזה וכו' כהרי האש.[[12]](#footnote-12)

תוספות offers an alternate explanation why מבעה precedes הבער:

**ורבינו תם פירש דשם אדם כתיב בפרשה קודם כי יגנוב איש שור[[13]](#footnote-13) -**

**And the ר"ת explained that the term אדם is written in the פרשה before** הבער; as it says, ‘**if a man will steal an ox’** (and even though the אדם המזיק of our משנה is not referring specifically (only) to אדם הגונב שור, nevertheless) -

**והוא אחד מאבות נזיקין דקתני לה בברייתא[[14]](#footnote-14) בגמרא:**

**This** אדם הגונב שור **is one of the אבות נזיקין which is taught in the ברייתא** mentioned **in the גמרא.[[15]](#footnote-15)** It is therefore proper that אדם precede הבער.

Summary

שור (which is רגל) precedes בור, since the term שור precedes בור. Similarly מבעה (which is אדם) precedes הבער since it precedes it in the לא הרי; or since the term אדם as a גנב precedes הבער.

Thinking it over

1. תוספות asks (if מבעה זה האדם) why מבעה precedes הבער, since מבעה is written in פרשת אמור.[[16]](#footnote-16) Why does not תוספות ask that מבעה should be written first in our משנה, since we find אדם דאזיק אדם is mentioned[[17]](#footnote-17) in פרשת משפטים before all the ד' אבות נזיקין?[[18]](#footnote-18)

2. תוספות explains that מבעה (זה האדם) precedes הבער because we are following the order of the לא הרי.[[19]](#footnote-19) Why then does מבעה not precede בור as well, since in the לא הרי, the מבעה precedes the בור?[[20]](#footnote-20)

1. The פסוקים preceding this, deal with אדם דאזיק אדם. See ‘Thinking it over’ # 1. [↑](#footnote-ref-1)
2. This refers to שמואל. See לקמן ד,א. [↑](#footnote-ref-2)
3. שמות (משפטים) כב,ד. [↑](#footnote-ref-3)
4. שם כא, לג-לד. [↑](#footnote-ref-4)
5. If the משנה is following the סדר הפרשה it should have listed שור (which is רגל [according to שמואל]) after בור. [↑](#footnote-ref-5)
6. שם כא,כח. [↑](#footnote-ref-6)
7. שם כא,לג. [↑](#footnote-ref-7)
8. This refers to רב. See לקמן ג,ב. [↑](#footnote-ref-8)
9. ויקרא כד,כא. [↑](#footnote-ref-9)
10. שמות כב,ה. [↑](#footnote-ref-10)
11. See ‘Thinking it over’ # 1. [↑](#footnote-ref-11)
12. See ‘Thinking it over’ # 2. [↑](#footnote-ref-12)
13. שמות כא,לז. [↑](#footnote-ref-13)
14. לקמן ד,ב, in the ברייתא of רבי חייא. [↑](#footnote-ref-14)
15. The גמרא there (previously) mentions that (according to רב) the משנה teaches us אדם and it is meant to include all types of damages ascribed to an אדם (including גניבה). Therefore אדם הגונב is included in מבעה. [↑](#footnote-ref-15)
16. See footnote # 11. [↑](#footnote-ref-16)
17. שמות כא,יח See footnote # 1. [↑](#footnote-ref-17)
18. See חדושי הרשב"א. [↑](#footnote-ref-18)
19. See footnote # 12. [↑](#footnote-ref-19)
20. See מהר"ם. [↑](#footnote-ref-20)